

## متن توافقات و تعهدات منعقد شده با معاون دانشجویی دانشگاه؛ دکتر قمصری

مورخ ۶ اردیبهشت ماه ۱۳۸۸

در پی حادثه‌ی ناگوار رخ داده برای یکی از دانشجویان دانشگاه تهران، و پیرو تشکیل دو نشست عمومی با موضوع رسیدگی به درخواست دانشجویان دانشگاه پیرامون اقدامات فراقانونی (به زعم دانشجویان) کمیته‌ی انضباطی دانشگاه با حضور دکتر قمصری - معاون دانشجویی و رئیس کمیته‌ی انضباطی دانشگاه - دکتر قمصری در نشست مورخ ۱۳ اسفندماه ۱۳۸۷ در تالار ابن‌خلدون دانشکده‌ی علوم اجتماعی در حضور بیش از چهارصد تن از دانشجویان دانشگاه تهران، متعهد به تحقق و پیگیری مطالبات دانشجویان برای اصلاح روند فعالیتی کمیته‌ی انضباطی شدند. با این حال در روز ۱۹ اسفندماه، مصاحبه‌ای از سوی دکتر قمصری با خبرگزاری مهر صورت گرفت که اشعار بر نقض تعهدات ایشان در نشست ۱۳ اسفندماه داشت. در همین راستا، اعضای کمیته‌ی حمایت از حقوق دانشجویان احضار شده به کمیته‌ی انضباطی در روز ۱ اردیبهشت ماه ۱۳۸۸ با حضور در دفتر دکتر قمصری خواهان پاسخگویی ایشان در خصوص مصاحبه‌ی منتشر شده با خبرگزاری مهر و همچنین علت عدم حضور ایشان در نشست بررسی حقوقی عملکرد کمیته‌ی انضباطی به رقم اعلام و دعوت قبلی شدند. دکتر قمصری در نشست روز ۱ اردیبهشت‌ماه بر پابندی به وعده‌های داده‌شده در نشست ۱۳ اسفندماه تاکید نمودند و مصاحبه با خبرگزاری مهر را نافی وعده‌های داده‌شده ندانستند. بدین ترتیب، به درخواست دانشجویان، با اصل قرار دادن صداقت دکتر قمصری برای پابندی به وعده‌های داده شده و عزم ایشان برای اصلاح روند فعالیت کمیته‌ی انضباطی، نشستی در روز ۶ اردیبهشت‌ماه ۱۳۸۸ با موضوع بررسی نحوه‌ی عملیاتی نمودن وعده‌های داده‌شده توسط دکتر قمصری در خصوص کمیته‌ی انضباطی تشکیل گردید و توافقات زیر در این راستا مورد بررسی و تایید طرفین قرار گرفت:

۱. چنانکه آیین‌نامه‌ی کمیته‌ی انضباطی تصریح دارد، کمیته‌ی انضباطی به هیچ وجه نباید به عنوان ابزار فشاری علیه دانشجویان به کار گرفته شود. در شیوه‌نامه‌ی اجرایی کمیته‌ی انضباطی نیز تصریح شده که در احضار و صدور حکم برای دانشجویان باید مسائل و وضعیت روانی دانشجویان مورد توجه مسئولان قرار گیرد. از آنجا که احضار یا ابلاغ حکم دانشجویان در ایام امتحانات منجر به تشدید فشار روحی - روانی بر دانشجویان می‌گردد، کمیته‌ی انضباطی دانشگاه از این تاریخ که هیچ دانشجویی را در ایام امتحانات به کمیته‌ی انضباطی احضار یا به وی ابلاغ حکم نمی‌نماید. در همین راستا ضروری است که دبیرخانه‌ی کمیته‌ی انضباطی به گونه‌ای تاریخ احضاریه‌ها و ابلاغیه‌ها را تنظیم نماید که رسیدن احضاریه یا ابلاغیه به دست دانشجو، در ایام امتحانات صورت نپذیرد (کافیست از ۱۰ روز مانده به آغاز امتحانات طبق تقویم آموزشی، دبیرخانه‌ی کمیته‌ی انضباطی روند احضار و ابلاغ را متوقف نماید). تنها در صورتی که خود دانشجو خواهان رسیدگی به پرونده خویش در ایام امتحانات داشته و این درخواست خود را به صورت مکتوب به کمیته‌ی انضباطی تقدیم نماید، کمیته‌ی انضباطی می‌تواند رسیدگی به پرونده را در ایام امتحانات در دستور کار قرار دهد.
۲. با توجه به تعطیلی کلاس‌های درس دانشگاه در ایام تابستان و عدم حضور دانشجویان (و بازگشت تعداد زیادی از آنها به شهرستان‌های محل سکونت)، احضار یا ابلاغ حکم در ایام تابستان منجر به پایمال شدن حق دفاع یا تجدیدنظرخواهی دانشجویان می‌گردد و از بین رفتن این حق به وضوح بر خلاف انجام یک دادرسی عادلانه است. در همین راستا ضروری است که کمیته‌ی انضباطی به احضار یا ابلاغ حکم دانشجویان در ایام تعطیلات تابستان پایان بخشد و بررسی پرونده‌ی انضباطی دانشجویان را محدود به ایام دایر بودن دانشگاه (مطابق تقویم آموزشی) نماید. تنها در یک صورت - در صورتی که خود دانشجو اصرار به صدور و ابلاغ حکم در ایام تابستان داشته و این درخواست خود را به صورت مکتوب به کمیته‌ی انضباطی تقدیم کرده باشد - کمیته‌ی انضباطی می‌تواند رسیدگی به پرونده را در ایام تابستان در دستور کار قرار دهد.



۳. حق دفاع حضوری دانشجویان احضار شده به کمیته انضباطی مورد تاکید موکد آیین‌نامه‌ی انضباطی است. برای برپا داشتن این حق، ضروری است که در هنگام تفهیم اتهام دانشجویان، اختصاصاً از سوی دبیر کمیته انضباطی یا تفهیم اتهام کننده، با تاکید بر حق دفاع حضوری دانشجویان، از دانشجو این سوال موکداً پرسیده شود که «آیا مایل به حضور در جلسه بررسی پرونده خود و دفاع حضوری هستید؟» و پاسخ دانشجو صورت جلسه گردد. حق دفاع حضوری دانشجویان به هیچ وجه و با هیچ توجیهی نباید کتمان شده یا بی اهمیت و بی‌فایده جلوه داده شود. لذا در صورتی که دانشجو متقاضی استفاده از حق دفاع حضوری باشد، کمیته انضباطی با ارسال دعوت نامه مکتوب از دانشجو برای شرکت در جلسه رسیدگی به پرونده دعوت به عمل آورد.

۴. مطابق شیوه‌نامه‌ی اجرایی کمیته انضباطی، برای رسیدگی به جرایم بند ب آیین‌نامه (تخلفات اداری) دریافت گزارش مکتوب از معاونت اداری دانشگاه ضروری است. بنابراین کمیته انضباطی دانشگاه باید موظف شود که تنها در مواردی اقدام به احضار دانشجویان با استناد به تخلفات بند ب نماید که پیش از این گزارشی از طرف معاونت اداری دانشگاه دریافت نموده باشد و این گزارش در مرحله تفهیم اتهام به دانشجو ارائه گردد. همچنین در خصوص تخلفات بند ج (تخلفات سیاسی) دریافت گزارش از سوی یکی از اعضای کمیته‌های انضباطی جهت احضار دانشجو ضروری است. در همین راستا بایستی گزارش دریافت شده از اعضای کمیته‌های انضباطی مبنی بر تخلف دانشجو در خصوص تخلفات سیاسی در مرحله تفهیم اتهام به دانشجو ارائه گردد.

۵. تنها در صورتی که تجمعات دانشجویی به بلوا و آشوب در محیط دانشگاه بینجامد (مطابق با تعریف شیوه نامه انضباطی: در جهت ضربه زدن به ارکان نظام و با هماهنگی و برنامه ریزی قبلی یا با هدایت گروه های غیرقانونی خارج دانشگاه باشد) کمیته انضباطی می تواند دانشجویان را به کمیته انضباطی احضار نماید. بر این اساس کمیته انضباطی به سبب تجمعات مسالمت آمیز که به بلوا و آشوب نینجامد و مختل نظم دانشگاه و خوابگاه نباشد اقدام نخواهد نمود.

۶. با توجه به اینکه شورای صنفی دانشگاه نهادی برآمده از عموم دانشجویان است، و با توجه به اینکه دکتر قمصری نیز اذعان دارند که انتخاب اعضای دانشجویی کمیته انضباطی توسط شورای صنفی دانشگاه می تواند به بهبود روند کمیته انضباطی یاری رساند، ضروری است که دکتر قمصری به هر ترتیب ممکن، نسبت به طرح و پیگیری تفویض اختیار ریاست محترم دانشگاه به شورای صنفی دانشگاه برای معرفی گزینه‌های پیشنهادی شورای صنفی برای عضویت در کمیته انضباطی جهت تایید و صدور حکم عضویت توسط رئیس دانشگاه، اقدام فرمایند و گزارش پیگیری خود را به عموم دانشجویان دانشگاه اعلام نمایند.

۷. در نشست مورخ ۱ اردیبهشت ماه ۱۳۸۸ در دفتر دکتر قمصری، رئیس دفتر ایشان با تهاجم به سوی دانشجویان، به فحاشی به برخی از آنها پرداخته (برای مثال اقدام به ایراد توهین زشتی به یکی از دانشجویان کمینا نمود) و یکی از دانشجویان دیگر را نیز به روشنی مورد ضرب و شتم قرار داد. این اقدام رئیس دفتر معاون دانشجویی به هیچ وجه در شان یک مقام دانشگاهی نیست. بر همین اساس دکتر قمصری نسبت به عذرخواهی از دانشجویی مورد توهین قرار گرفته و همچنین دانشجویی مضروب اقدام نمودند.

۸. تمامی بندهای فوق جهت احکام و رسمیت موکد قانونی لازم است در نخستین جلسه کمیته انضباطی دانشگاه مطرح گردیده و به اطلاع اعضا و دبیر کمیته انضباطی رسانده شود.



در بند زیر مورد بحث قرار گرفت و مقرر گردید که دکتر قمصری پس از بررسی حقوقی لازم در خصوص حدود و نحوه عملیاتی کردن آنها به هفته آینده به دانشجویان گزارش نمایند:

- «تفهیم اتهام» در ترمینولوژی حقوقی، ناظر به «تفهیم» و ارائه شواهد و مستندات به دانشجو در خصوص اتهام وارده است. تفهیم اتهام در هیچ منطق حقوقی به گفتن مبهم و بدون سند و مدرک اتهام به دانشجو اطلاق نمی‌گردد. کمیته‌ی انضباطی دانشگاه موظف است در هنگام تفهیم اتهام دانشجویان در مرحله‌ی احضار، شواهد و مستندات موجود - اعم از نوار ویدئویی، شاهدان، گزارش‌های مکتوب نهادهای مسئول و ... - را به طور کامل به دانشجو ارائه نماید. چه بسا احضار دانشجو به کمیته‌ی انضباطی ناشی از اشتباه یا سوءتفاهم یا تشابه ظاهری دانشجو با فردی دیگر بوده باشد؛ دانشجوی احضار شده، چگونه بدون مشاهده‌ی اسناد می‌تواند از خود رفع اتهام نموده و در مقابل اتهام انتسابی از خود دفاع نماید؟ بنابراین ضروری است که در مرحله‌ی تفهیم اتهام، تمام شواهد و مستندات موجود به طور دقیق و جزئی در اختیار دانشجو قرار داده شود. (این بند قرار شد مورد بررسی قرار گیرد و سپس تایید گردد)
- حکم صادره برای دانشجو نه تنها باید مستند به بندهای آیین‌نامه‌ی انضباطی باشد، بلکه باید مشتمل بر ادله و شواهدی که اثبات اتهام برای دانشجو را منجر شده است نیز باشد. صدور حکم بدون تصریح ادله و شواهد قانونی برای دانشجویان باید متوقف گردد. (این بند قرار شد مورد بررسی قرار گیرد و سپس تایید گردد)



سنان  
سیده امیرکتاب  
۳۱.۲۸۴.۸۹  
۸۸۲,۶  
آرمان ذاکر  
۳۱.۲۸۴.۸۹  
۸۸۲,۶

۳۱.۲۸۴.۸۹

علی افغانی  
محمد سعید شرفی

عقین زار

نازنین

محمد سعید شرفی

اسیر عابدی

نعمت الله

نعمت الله

محمد سعید شرفی

محمد سعید شرفی

محمد سعید شرفی

شکوفه الهی  
۳۱.۲۸۴.۸۹

محمد سعید شرفی

محمد سعید شرفی

محمد سعید شرفی  
۳۱.۲۸۴.۸۹  
۸۸۲,۶  
امیر محمد حقیق دانشگاه

محمد سعید شرفی

محمد سعید شرفی